ALLEGATA PROPOSTA PROT. N° 2585 DEL 06/05/2022 PRESENTATA DAL DIRIGENTE AREA AMMINISTRATIVA, DOTT. VINCENZO NASTASI

CONSORZIO DI BONIFICA 3 AGRIGENTO

Mandatario senza rappresentanza del **Consorzio di Bonifica Sicilia Occidentale**
(D.P. Reg. Sic. n. 467 del 12.09.2017)

DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO

N. 30 DEL 11 MAG. 2022

OGGETTO: Procedimento penale c/ [redacted] Procura della Repubblica - Tribunale di Sciacca – Denunzia del 28/04/2022 – Costituzione parte civile - Conferimento incarico per la rappresentanza, difesa e tutela dell'Ente –

L'anno duemilaventidue, il giorno UNDICI del mese di MAGGIO in Palermo presso gli uffici della sede legale del Consorzio di Bonifica Sicilia Occidentale, il Dott. Antonio Garofalo, nominato con il decreto dell'Assessore regionale all'agricoltura dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea n. 69/GAB del 22/07/2020 Commissario Straordinario di detto Consorzio e dell'accorpato Consorzio di Bonifica in intestazione, assistito dal Direttore Generale Dott. Giovanni Tomasino, nominato con delibera n. 04 del 26/10/2017, che svolge le funzioni di Segretario, ha adottato la seguente deliberazione.

VISTA la proposta di deliberazione segnata a margine, redatta dal Dirigente Area Amministrativa, Dott. Vincenzi Nastasi che allegata, forma parte integrante e sostanziale del presente atto;

ACCERTATO che sulla stessa proposta sono stati espressi i pareri favorevoli di regolarità tecnica/amministrativa dal Dirigente Area Amministrativa, Dott. Vincenzo Nastasi, di regolarità contabile dal Capo Settore Ragioneria, Dott. Leonardo Mulè e dal Direttore Generale Dott. Giovanni Tomasino;

VISTO lo Statuto consortile approvato con delibera commissariale n. 1 del 16/10/2017;

VISTA la delibera commissariale n. 5 del 30/10/2017 con la quale si è proceduto alla formalizzazione dell'affidamento agli accorpati consorzi di bonifica del "mandato senza rappresentanza" del Consorzio di Bonifica Sicilia Occidentale normato ai sensi dell'art. 1705 del codice civile e delle disposizioni transitorie del Regolamento di Organizzazione;

DELIBERA

Per i motivi sopra indicati e per quanto espresso nella proposta di deliberazione prot. n° 2585 del 06/05/2022 che deve intendersi integralmente richiamata, di approvare la medesima proposta di deliberazione, di pari oggetto, allegata alla presente per formarne parte integrante e sostanziale.

IL DIRETTORE GENERALE
(Dott. Giovanni Tomasino

CONSORZIO DI BONIFICA 3 AGRIGENTO – MANDATARIO SENZA RAPPRESENTANZA DEL CONSORZIO DI BONIFICA SICILIA OCCIDENTALE – D.P.REG. 12.9.2017 N. 467

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO
(Dott. Antonio Garofalo)

CONSORZIO DI BONIFICA 3 AGRIGENTO
AREA AMMINISTRATIVA

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE – prot. n° 2585 del 06/05/2022

IL DIRIGENTE DELL'AREA AMMINISTRATIVA

Oggetto: Procedimento penale c/ Procura della Repubblica - Tribunale di Sciacca – Denunzia del 28/04/2022 – Costituzione parte civile - Conferimento incarico per la rappresentanza, difesa e tutela dell'Ente –

VISTO lo statuto consortile approvato con delibera commissariale n. 1 del 16/10/2017;

VISTO il regolamento consortile approvato con delibera commissariale n. 2 del 16/10/2017;

VISTA la delibera commissariale n. 5 del 30/10/2017 con la quale si è proceduto alla formalizzazione dell'affidamento agli accorpati consorzi di bonifica del "mandato senza rappresentanza" del Consorzio di Bonifica Sicilia Occidentale normato ai sensi dell'art. 1705 del codice civile e delle disposizioni transitorie del Regolamento di Organizzazione;

VISTA la delibera commissariale n. 07 del 03.11.2017 con la quale si è proceduto a prendere atto delle linee guida per l'unificazione delle procedure amministrativo-contabili dell'istituito Consorzio di Bonifica Sicilia Occidentale;

VISTO, in particolare, il punto 13 delle succitate Linee Guida per l'unificazione delle procedure amministrativo – contabili dell'Istituito Consorzio di Bonifica Sicilia Occidentale in base al quale viene stabilito che il Direttore Generale del Consorzio Sicilia Occidentale svolgerà l'attività di Direttore Generale in ciascuno dei Consorzi di Bonifica mandatari senza rappresentanza;

VISTA, la Deliberazione del Commissario Straordinario n° 7 dell' 01/07/2020 con la quale, in ottemperanza a quanto disposto con la deliberazione della Giunta Regionale di Governo n° 275/2020, è stato prorogato, senza soluzione di continuità, nelle more della definitiva approvazione legislativa del disegno di legge "Riordino dei Consorzi di bonifica e di irrigazione della Regione Siciliana", l'attuale periodo transitorio, scaduto il 30 giugno 2020, fino alla conclusione delle procedure di riordino e di riforma dei Consorzi di Bonifica;

VISTA la nota Assessoriale protocollo n. 36018 del 02/05/2022, assunta al protocollo consortile n° 2429 del 03/05/2022, con la quale questo Consorzio viene autorizzato ad usufruire dell'istituto della Gestione Provvisoria, ai sensi del D.lgs 118/2011 art. 43 allegato 4/2 e ss.mm.ii., sino al 31/05/2022;

CONSIDERATO che trattasi di spesa urgente ed inderogabile ai sensi del D.lgs 118/2011 art.43 allegato 4/2 punto 8.4;

CONSIDERATO che la mancata adozione arreca danni patrimoniali certi e gravi all'Ente;

PREMESSO che, in data 28/04/2022 è stata presentata da questo Ente, presso la stazione dei Carabinieri di Menfi, formale denunzia nei confronti del dipendente Sig.

CONSIDERATO che in relazione al predetto procedimento penale, appare necessario costituirsi parte civile presso la Procura della Repubblica - Tribunale di Sciacca, al fine di tutelare i propri interessi e le proprie ragioni;

VISTA la nota prot. n° 2406 del 29/04/2022, agli atti dell'Ente, con la quale l'Avv. Gianpiero Puccio, Responsabile dell'Ufficio Legale dell'Ente, stante la natura del presunto reato commesso, ha rappresentato la necessità di affidare l'incarico di tutela dell'Ente nella vicenda di cui trattasi, ad un professionista esterno specializzato in materia penale;

RICHIAMATA la sentenza del Consiglio di Stato n. 2730 del 11/05/2012;

VISTO l'art. 17 comma del D.lgs n 50/2016 e ss.mm.ii. che esclude dall'ambito di applicazione del Codice dei contratti pubblici i servizi legali elencati alla lettera d), includendovi, sia la rappresentanza legale sia la consulenza legale, a prescindere dalla natura isolata o sistematica dell'attività difensiva;

VISTO l'art 4 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii applicabile ai contratti esclusi, in base al quale l'affidamento avviene *"nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità, tutela dell'ambiente ed efficienza energetica"*;

VISTO il parere del Consiglio di Stato n. 2017 del 03/08/2018;

VISTE le Linee guida n. 12 dell'ANAC approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 907 del 24 ottobre 2018 che forniscono chiarimenti in ordine alle procedure da seguire per l'affidamento dei servizi legali alla luce della nuova disciplina contenuta nel Codice Appalti;

CONSIDERATO che l'ANAC, con le citate Linee Guida, aderisce all'impostazione da ultimo assunta dal Consiglio di Stato nel parere n. 2017 del 03/08/2018, in base alla quale l'affidamento dell'incarico conferito ad hoc, costituisce un contratto d'opera professionale, consistendo nella trattazione della singola controversia o questione, ed è sottoposto al regime di cui all'articolo 17 comma 1 lettera d) del Codice appalti e pertanto escluso dall'applicazione del Codice degli appalti, ma non estraneo al rispetto dei principi di cui all'articolo 4 del codice medesimo;

VISTA la recente sentenza della Corte di Giustizia dell'Unione Europea del 06 giugno 2019 (C264/2018) laddove si precisa in via definitiva, che gli incarichi legali sono esclusi dalla normativa appaltistica generale, ai sensi dell'art. 10 lettera d) I, II della direttiva 24/2014, corrispondente alle ipotesi dell'articolo 17 lettera d) del codice dei contratti pubblici, in quanto diversi da ogni altro contratto e ciò in quanto le prestazioni possono essere rese *"solo nell'ambito di un rapporto intuitu personae tra l'avvocato ed il suo cliente caratterizzato dalla massima riservatezza"*, ricollegando pertanto all'*intuitu personae* la libera scelta del difensore e la fiducia tra cliente ed avvocato pur nel rispetto dei principi generali dell'azione amministrativa e purchè le scelte dell'amministrazione siano verificabili sotto il profilo della congruità attraverso un'azione amministrativa procedimentalizzata, come affermato nel parere del consiglio di stato 2017/2018;

CONSIDERATA la necessità del rispetto, anche in sede di conferimento del singolo incarico legale, dei principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità che devono informare l'affidamento dei contratti pubblici, per quanto esclusi,

VISTO l'atto di indirizzo per gli Assessorati e gli enti sottoposti a vigilanza e/o controllo in materia di acquisizione di servizi professionali ed equo compenso giusta deliberazione di G.R. n. 301 del 28/08/2018;

CONSIDERATO che la possibilità dell'affidamento diretto a un determinato professionista è ammessa dalle linee guida 12/2018 in presenza di specifiche ragioni logico-motivazionali;

ESAMINATI curricula disponibili agli atti e considerata la competenza professionale specifica al contenzioso in questione;

RAVVISATA la necessità in considerazione degli interessi che sottendono il relativo giudizio di garantire la migliore difesa all'Ente individuando per il conferimento dell'incarico un professionista in possesso di elevata specializzazione ed esperienza maturata con riferimento allo specifico oggetto del contenzioso instaurando;

CONSIDERATO che il conferimento dell'incarico legale per la rappresentanza dell'Ente nel giudizio in argomento, stante la natura cautelare, riveste carattere d'urgenza;

CONSIDERATO che con nota prot. n. 2440 del 03/05/2022 all'Avv. Luigi Mattei del foro di Palermo, con studio in Via F. Ferrara n° 8, in possesso delle richieste competenze, è stato invitato a rimettere apposito preventivo di massima per il conferimento dell'incarico in argomento, applicando onorari ridotti rispetto ai minimi tariffari di cui al D.M. 55/2014 e ss.mm.ii;

ACQUISITO con nota prot. n° 2572 del 06/05/2022 il preventivo di massima trasmesso dall'Avvocato Luigi Mattei il cui compenso ammonta complessivamente ad € 2.994,00, oltre CPA ed IVA come per legge;

CONSIDERATO che il preventivo di massima del succitato professionista è stato quantificato prevedendo un abbattimento del 30 % rispetto ai minimi tariffari;

RITENUTO pertanto di dovere affidare all'Avvocato Luigi Mattei, l'incarico de quo, per l'importo complessivo pari ad € 2.994,00, oltre CPA ed IVA come per legge;

In conformità alla premesse,

PROPONE DI DELIBERARE

1. di costituirsi parte civile, in relazione alla denunzia inoltrata il 28/04/2022 presso la stazione dei Carabinieri di Menfi di cui in premessa;
2. di conferire, all'uopo, all'Avv. Luigi Mattei del foro di Palermo, con studio in Via F. Ferrara n° 8 – 90141 Palermo, l'incarico di tutelare e validamente sostenere gli interessi di questa Amministrazione nel procedimento legale in questione, attribuendo allo stesso ogni facoltà di legge, mediante rilascio di procura *"ad litem"*;
3. di stabilire che il compenso professionale per la rappresentanza e la difesa del Consorzio nel giudizio de quo, ammonta ad € 2.994,00, oltre CPA ed IVA come per legge;
4. di impegnare la somma di € 2.994,00, oltre C.P.A. (4%) ed I V.A. (22%) dedotta la R.A., imputando la spesa al Cap. U000150 "Spese legali e notarili" della Gestione provvisoria del Bilancio di Previsione dell'Ente, dell'Esercizio finanziario in corso;

5. di approvare e sottoscrivere il relativo disciplinare di incarico.

IL PROPONENTE
IL DIRIGENTE AREA AMMINISTRATIVA
(Dott. Vincenzo Nastasi)

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA/AMMINISTRATIVA

Sulla presente proposta di deliberazione prot. n. 2585 del 06/05/2022 sottoposta per l'adozione al Commissario Straordinario, si esprime parere

FAVOREVOLE di regolarità tecnica/amministrativa, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa

IL DIRIGENTE AREA AMMINISTRATIVA
(Dott. Vincenzo Nastasi)

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

☐ Sulla presente proposta di deliberazione, sottoposta per l'adozione al Commissario Straordinario, **NON necessita di parere di regolarità contabile** in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente.

Sulla presente proposta di deliberazione si esprime:

[x] parere FAVOREVOLE di regolarità contabile e si attesta la copertura finanziaria (ex art. 151, comma 4, D. Lgs. 267/2000), assicurando l'avvenuta registrazione del seguente impegno di spesa:

E/U	Tit./ Miss.	Tip. / Progr	Cap.	Acc/ Imp	Importo (imponibile comprensivo di IVA e CPA)	Debitore/ Beneficiario	Importo Iva (split payment)	Acc. /Imp.
			U000150		€. 3.798,79			

IL CAPO SETTORE RAGIONERIA
(Dott. Leonardo Mulè)

PARERE DEL DIRETTORE GENERALE

Sulla presente proposta di deliberazione, sottoposta per l'adozione al Commissario Straordinario, si esprime parere FAVOREVOLE;

Palermo, 06/05/2022

Il Direttore Generale
(Dott. Giovanni Tomasino)